

2015 JÚL 15



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
HÓDMEZŐVÁSÁRHELYI JÁRÁSI HIVATALA

Makó Város Polgármesteri Hivatal
Közigazgatási Osztály
Érkezési dátum: 2015 JÚL 15
Hódmezővásárhelyi Járás
A/M-N/2015/XII. *Nem János*
Ügyint. oszt.: *Műszaki* Előadó: *Maros-menti UFC* ügyintéző-szám: *10150007100*
Tárgy: *Maros-menti UFC*
Dátum: *2015.07.10.*

Ügyiratszám: CS-02D/01/304-26/2015.
ÉTDR ügyazonosító: 201500020929
ÉTDR iratazonosító: IR-000331199/2015

Tárgy: Makó, Erdei Ferenc tér 7. szám, 5914/2. helyrajzi számú ingatlanra tervezett új lelátó és öltöző építésével kapcsolatos építési engedélyezési eljárás

Ügyintéző: Mari Szilvia / Nacs Tamás
Telefon: 62/681-017

Hiv. szám: -
Melléklet: ÉTDR-ben feltöltött engedélyezési tervdokumentáció

HATÁROZAT

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya CSD/01/136-1/2015. ügyiratszámú „Kizárási kérelem elbírálása” tárgyú végzése, és a Makó Város Jegyzőjének 1/1528-4/2015/II. ügyiratszámú áttétele alapján, **Maros-menti UFC** (6900 Makó, Aradi utca 7.) **építető kérelmére a Makó, Erdei Ferenc tér 7. szám, 5914/2. helyrajzi számú ingatlanra tervezett új lelátó és öltöző épületre építési engedélyt adok** a határozathoz tartozó és jóváhagyási záradékkal ellátott, HÓDTERV Mérnöki Iroda Kft. generál tervező, Kiszely Róbert felelős építész tervező (É-06-0175), Wollner András villamos tervező (06-0995), Paragi Zoltán épületgépész tervező (G-T-06-0502), Kocsis György tartószerkezet tervező (T-Th-T/06/0068) és Kiszely Attila építész tűzvédelmi szakértő (I-150/2013) által készített, majd javított, 2015. április dátumú építészeti-műszaki tervdokumentációnak megfelelően.

Az épület nettó alapterülete:

Földszint:

Gépészet	19,95 m ²
Konditerem	49,41 m ²
Mosó-szárító	36,15 m ²
Raktár	3,55 m ²
Raktár	10,76 m ²
Raktár	15,64 m ²
Raktár	15,78 m ²
Szertár I.	26,60 m ²
Szertár II.	21,10 m ²
Et.	1,93 m ²
Orvosi szoba	17,60 m ²
Rehabilitációs terem	38,32 m ²
Taksz.	1,25 m ²
Közlekedő	125,44 m ²
Lépcsőház	14,85 m ²
Edzői öltöző	15,53 m ²
Edzői öltöző	15,60 m ²
Edzői öltöző	15,70 m ²



Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala
Építésügyi Osztály

☒ 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. 6801 Hódmezővásárhely, Pf. 189.

☎ +36 (62) 681-015 ☎ +36 (62) 530-154

🌐 www.csmkh.hu ✉ epitesugyhmv@hmvhelyjaras.cs

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

dm János 2015.07.15.

WC	1,41 m ²
WC	1,41 m ²
WC	1,50 m ²
WC	1,60 m ²
WC	1,70 m ²
WC	1,80 m ²
Büfé	7,25 m ²
Büfé fogy. tér	10,54 m ²
Akm. WC	4,58 m ²
Előtér	7,16 m ²
Ffi. WC	4,06 m ²
Ffi. WC	10,94 m ²
Női et.	3,95 m ²
Női WC	2,66 m ²
Taksz.	0,70 m ²
Taksz.	2,87 m ²
Összesen:	845,14 m²

Emelet:

Iroda	14,63 m ²
Iroda	19,52 m ²
Klubszoba	83,72 m ²
Taksz.	1,84 m ²
Közlekedő- lépcsőház	29,81 m ²
Büfé	12,68 m ²
Mosdó	2,25 m ²
Mosdó	4,20 m ²
Piss.	3,92 m ²
WC	1,68 m ²
WC	1,68 m ²
Vip nézőtér	23,90 m ²
Összesen:	199,83m²

Az épület mindösszesen: 1044,97 m².

Az engedélyezett építési munka során teljesítendő előírások és feltételek:

- A kivitelezés során a tetőt hófogóssal kell ellátni.
- A tetőre való kijutás vagy feljutás és a karbantartás lehetőségét biztosítani kell.
- Biztosítani kell az építmény közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetőségét.

1. A tárgyi engedélyezési eljárásban kiadott szakhatósági állásfoglalásnak, szakkérdések vizsgálata tárgyában kiadott szakmai álláspontoknak megfelelően:

- A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 2.) 2015. június 10-én kelt, CS-02R/040/02059-2/2015. ügyiratszámú, közegészségügyi szakkérdés vizsgálata tárgyában kiadott szakmai álláspontja a következő:



vz elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalomban írat.

Hódmezővásárhely, 2015. június 10.

Nánási Péter
 ügyintéző

„A Maros-menti UFC (6900 Makó, Aradi u. 7.) építetőnek a Makó, Erdei Ferenc tér 7. szám alatti hrsz.: 5914/2 ingatlanra tervezett új lelátó és öltöző építésével kapcsolatos építési engedélyezéshez

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi feltételekkel:

- Az orvosi szobában orvosi csapteleppel felszerelt hideg-meleg vizes kézmosó biztosítása.
- A földszinti 15,70 m² alapterületű edzői öltöző és a hozzá tartozó tusoló közvetlen kapcsolatának biztosítása.
- A mosó-szárító helyiségben kézmosó, valamint a tiszta és a szennyes textília elkülönített tárolási feltételének biztosítása.
- A büfé takarításához a vízvételi lehetőség és a takarítóeszközök elkülönített tárolásának biztosítása.
- Az emeleti vizesblokkba történő bejutás biztosítása az előtérben/mosdón keresztül.
- A nézők részére a tervezettek mellett további egy női WC biztosítása kézmosási lehetőséggel.

Építető: Maros-menti UFC
6900 Makó, Aradi u. 7.”

- A Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály (6724 Szeged, Vasas Szent Péter utca 9.) 2015. június 12-én kelt, CSI/01/2934-2/2015. ügyiratszámú, élelmiszer-higiéniai követelmények szakkérdés vizsgálata tárgyában kiadott szakmai álláspontja a következő:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya, mint I. fokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság, a Maros-menti UFC (székhely: 6900 Makó, Aradi u. 7.), mint kérelmező által benyújtott, 6900 Makó Erdei Ferenc tér 7. 5914/2. hrsz-ú ingatlanon új lelátó és öltöző épületen belül létesítendő büfé építési engedély iránti kérelme ügyében, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala CS-02D/01/304-17/2015 számú megkeresésére kiadja az alábbi

NYILATKOZATOT.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya a Maros-menti UFC (székhely: 6900 Makó, Aradi u. 7.), mint kérelmező által benyújtott, 6900 Makó Erdei Ferenc tér 7. 5914/2. hrsz-ú ingatlanon létesítendő büfé építési engedélyéhez élelmiszer-higiéniai szempontból az alábbi feltétellel járul hozzá:

A büfé kizárólag csomagolt élelmiszerek forgalmazására alkalmas.”

- A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Szegedi Kirendeltség (tűzvédelem, általános) (6728 Szeged, Napos út 4.) 2015. június 11-én kelt, 35610/2999-1/2015. ált. ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, amit a kérelmező teljesített. Ez követően került kiadásra a katasztrófavédelmi szakhatóság állásfoglalása 2015. július 2-án kelt, 35610/2999-3/2015. ált. ügyiratszámúval:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Építésügyi Osztály (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) megkeresése alapján a Maros-menti UFC (címe: 6900 Makó, Aradi u. 7.) kérelmére a 6900 Makó, Erdei Ferenc tér 7. szám, 5914/2 helyrajzi számú ingatlanon új lelátó és öltöző épület építési engedélye megadásához tűzvédelmi szempontból

feltételekkel járulok hozzá:

1. A fali tűzcsapokat úgy kell elhelyezni, hogy azok a legtávolabbi hely oltását is tudják biztosítani, valamint azok lefedjék a tűzszakasz teljes területét.

Nagy P. P.
Építész

2. Az új lelátó és öltöző épülettől 4,52 méterre – tűztávolságon belül – meglévő faház iroda épület amennyiben nem vonható össze egy tűzszakaszba köztük tűzgátló elválasztást kell kialakítani.

Határidő: A használatbavételi eljárás kezdete.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

2. Építésügyi hatósági előírások:

- **Figyelmeztetem az építetőt,** hogy az építési munkát csak az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **OTEK**) előírásainak, továbbá az e határozattal kiadott jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélynek és a vele együtt érvényes engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, annak kézhezvételét követően, az engedély hatálya alatt, az építésügyi és egyéb építőipari kivitelezésre vonatkozó jogszabályok előírásait betartva, a kiviteli tervek alapján szabad végezni.
- Az építető köteles gondoskodni a kivitelezés megvalósításához szükséges az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Épkiv.R.**) 1. mellékletében meghatározott tartalmú kiviteli tervek meglétéről, az abban foglaltak betartásáról!
- A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a jogerős építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott és engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól **kivéve, ha maga az eltérés megfelel az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak.** Ennek betartásáért a tervező felel. Az (1) bekezdés szerinti eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.
- **A jogerős építésügyi hatósági engedélytől eltérő építési munka végzése a szabálytalan építési tevékenység jogkövetkezményeit vonja maga után.**
- Az **Épkiv.R.** 22. §-ban meghatározottak szerinti **kivitelezési dokumentációnak tartalmaznia** kell az építők, szerelők, gyártók számára a gyártmányterv elkészítéséhez, a megvalósításhoz szükséges és elégséges minden közvetlen információt, utasítást, továbbá tanúsítja az építési engedélyezési és a külön jogszabály szerinti ajánlatkérési műszaki dokumentációban részletezett követelmények teljesítését.
- A kivitelezéshez felelős műszaki vezetőt, a jogszabályban meghatározott esetben műszaki ellenőrt is biztosítani kell.
- Építési munkát csak az végezhet, aki az adott tevékenység végzésének megfelelő szakképesítéssel rendelkezik.
- **Építménybe építési terméket csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad betervezni, illetve beépíteni.**
A tervezés során meghatározott elvárt műszaki teljesítménynek való megfelelést a kivitelezés során a teljesítménynyilatkozattal kell igazolni. A teljesítménynyilatkozat alapját az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet szerinti műszaki előírások jelenthetik.
- A tevékenység végzésével kapcsolatban szükségessé váló járulékos építmények (pl. felvonulási épület) bontását, a tereprendezést (környezetrendezést) az építetőnek a használatbavételi engedélyezési eljárás megindításáig el kell végeztetnie.

- Az építési naplót elektronikus formában is meg lehet tekinteni.
Helyrajzi és földhivatali feladatokat is ellátunk.
Ügyintéző
- Az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről az építési naplót elektronikus formában kell vezetni.
 - Az építési munkák végzését az építető saját felelősségére és veszélyére – a birtokos birtokának megfosztása, vagy birtokának zavarása nélkül – folytathatja.
 - Az építési munka időtartama alatt a munkavédelmi, a balesetvédelmi és a tűzrendészeti előírásokat szigorúan be kell tartani!

3. E határozattal kiadott építési engedély a közlését követő 15 nap múlva jogerőssé válik.

Jelen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított 3 évig hatályos, kivéve

- ❖ ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte az engedély érvényességének a hosszabbítását és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
- ❖ ha az építési tevékenységet az engedély hatályossága alatt - **az építési napló megnyitásával igazoltan** - megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.

Tájékoztatom az építetőt, hogy az építési engedély hatályának lejárta előtt, annak **egyszer egy évvel** történő meghosszabbítása kérhető, az ezzel kapcsolatos kérelmet a jogszabály szerinti mellékletekkel az építésügyi hatóságnál kell előterjeszteni.

4. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.
Jelen engedélyt és a mellékletét képező műszaki tervdokumentációt, a kiviteli terveket az építési helyszínén kell tartani, melyeket az illetékes hatósági személyek részére be kell mutatni.
5. Jelen engedélyt az építető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást az építésügyi hatóságnak előzetesen bejelentette, és ezt a tényét a hatóság végzéssel tudomásul vette.
6. Az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető kivitelezés esetén, valamint, ha az építési műszaki ellenőr, a kiviteli tervek tervezője, illetve a kivitelező nem rendelkezik a kiviteli tevékenység jellegének megfelelő jogosultsággal, továbbá a jogszabályban meghatározott építésnapló-vezetési kötelezettség elmulasztása esetén az építésfelügyeleti hatóság jogszabályban meghatározott módon és mértékben építésfelügyeleti bírságot szab ki az építetővel, a kivitelezővel, illetőleg a felelős műszaki vezetővel, az építési műszaki ellenőrrel, a kiviteli tervek tervezőjével szemben.
7. Az építési engedély hatálya alatt, a kivitelezés befejezésekor, az építési engedély alapján az építésügyi és egyéb szakhatósági előírásoknak megfelelően megépített épület rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – **a használatbavétel előtt – az építető köteles** a vonatkozó jogszabály szerinti mellékletekkel az elsőfokú építésügyi hatóságnál **benyújtani a használatbavételi engedély iránti kérelmet.**

Az építető köteles a használatbavételre vonatkozó építésügyi hatósági eljárás megindításával egy időben a hatályos földhivatali záradékkal ellátott, **a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (OÉNY) elektronikus formában feltölteni.**

Figyelmeztetem az építetőt, hogy a tervezett új lelátó és öltöző épület jogszerűen csak a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követően használható.

CS
Nem
R
igényintéző

A tárgyi épület használatbavételének feltétele, az építésfelügyeleti hatóságunk által 02D/01/384-5/2015. iktatószámom, 2015. június 11-án tudomásul vett, **lelátó-öltözőépületre vonatkozó bontási tevékenység előírásoknak megfelelő jogszerű befejezése.**

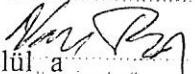
8. Az építési, bontási hulladékok kezelését az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló **45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet** szerint kell végezni. Az építési, bontási tevékenység befejezését követően, legkésőbb a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig az építető köteles elkészíteni az építési és bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot. Amennyiben az építési, bontási hulladék mennyisége bármelyik csoportban eléri a **45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú melléklet szerinti táblázatban** közölt mennyiségi küszöbértéket, az építető köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani a hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.
9. Jelen engedély az építési munkával kapcsolatos polgári igényt nem dönt el. **Tájékoztatom az építetőt**, hogy jelen építési engedély nem mentesíti az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
10. A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező dokumentáció az ügyfelek részére Építésügyi hatósági engedélyezési eljárást Támogató Elektronikus Dokumentációs Rendszeren (ÉTDR) keresztül, illetve személyesen ügyfélfogadási időben az építésügyi hatóságnál megtekinthető.
11. **Döntés az eljárási költség megállapításáról, viseléséről:**
A tárgyi építésügyi hatósági eljárás során a kérelmezőnek az eljárási illetéket nem kellett megfizetnie, mivel teljes személyes illetékmentességben részesül.
Egyéb eljárási költség az építési engedélyezés során nem keletkezett.
12. Jogszabály a tárgyi építésügyi hatósági engedélyezési eljárással kapcsolatosan nem állapított meg hatásterületet.

E határozat ellen, a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) címzett 30.000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfélnek nem kell illetéket megfizetnie, ha az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvény** (a továbbiakban: Itv.) szerint az illetékmentessége fennáll, vagy ha a közigazgatási hatóság külön jogszabály alapján költségmentességben részesítette.

Ügyfél a fellebbezését a másodfokon eljáró hatósághoz címezve, az első fokú hatóságnál, az integrált ügyfélszolgálaton, vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be, azt – a saját jogorvoslat kivételével – a másodfokú építésügyi hatóság bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást teljes körűen megvizsgálja. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A vizsgálat nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Tájékoztatom az ügyfeleket, hogy a fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.


ügyintéző

INDOKOLÁS

Maros-menti UFC (6900 Makó, Aradi utca 7.) által meghatalmazott Kiszely Róbert kérelmére, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály CSD/01/136-1/2015 iktatószámú „Kizárási kérelem elbírálása” tárgyú végzése, és Makó Város Önkormányzat Jegyzőjének 1/1528-4/2015/II. ügyiratszámú áttétele alapján a Makó, Erdei Ferenc tér 7. szám, 5914/2 helyrajzi számú ingatlanra tervezett tuj lelátó és öltöző építésével kapcsolatos építési hatósági engedélyezési eljárás indult a Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Építésügyi Osztályán, melyről a CS-02D/01/304-3/2015. iktatószámú, 2015. április 15-én kelt végzésben szabályszerűen értesítettük az érintetteket.

A tárgyi építési engedélyezési eljárás hatóságunknál 2015. április 15-én indult.

A 2015. 04. 30-án megtartott helyszíni szemle során hatóságunk az alábbi megállapítást tette:

„Az építéssel érintett telek a közútról megközelíthető. A helyszínrajz a valósággal megegyezik és a kivitelezési munkákat nem kezdték meg. A lelátó mögötti telekhatáron álló két melléképület alapterülete (4x10 m, illetve 3x5 m) magasságuk a 4 m-t nem haladja meg, így bontás-tudomásulvételi eljárás nélkül bontható. A meglévő lelátó bontás-tudomásulvételi kérelem ellenében bontható el.”

A hatóságunk által kiadott CS-02D/01/303-7/2015. számú végzésben előírt hiánypótlási felhívásnak az építető eleget tett, a hiányzó mellékleteket csatolta.

A tárgyi építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban a rendelkező részben megjelölt szakhatóságot és szakkérdések vizsgálatára felkért szerveket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Elj. kódex) 6. melléklet alapján kereste meg az építésügyi hatóság.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 50. § (1) bekezdésére hivatkozással építésügyi hatóság a döntéshozatal előtt az alábbiak szerint tisztázta a tényállást, és az Elj.kódex IV. fejezete, 17-19. § szerint folytatta le az építési engedélyezési eljárást:

A kérelem elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

1. Az építető meghatalmazottja által hatóságomhoz elektronikusan benyújtott kérelem és a mellékletek a hiánypótlásokat követően megfelelnek az **Elj.kódex** 7. §, a 17. § (6) és (9) bekezdésnek és ugyanezen rendelet 8. mellékletének.
2. A 2015. 04. 30-án megtartott helyszíni szemlén megállapításra került, hogy az építető az építési tevékenységet nem kezdte meg. A beépítendő telek rendezett, a valós állapot megfelel a helyszínrajzon ábrázoltaknak.
3. A tervezett építmény és az alkalmazott műszaki megoldás megfelel az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: **Étv.**) 31. § (1)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek és általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.
4. Az építmény építése, rendeltetése, használata nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és a jogszabályban meghatározott mértéket

meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyónbiztonságot veszélyeztetné.

5. A tervezőként megjelölt személyek jogosultak voltak az építészeti-műszaki tervezésre.
6. A tervezett építési munka nem ellentétes a településrendezési tervi előírásokkal és az ezzel összefüggő helyi építési szabályokkal.
7. Az *Elj.kódex 11/A. § és 12. § és 6. melléklete* szerinti, a rendelkező részben felsorolt szakhatóság által kiadott szakhatósági állásfoglalás és szakkérdések vizsgálatára felkért szervek szakmai álláspontja alapján az építési engedély kiadásához hozzájárultak.

A szakkérdések vizsgálata tárgyában kiadott szakmai álláspontok és a szakhatósági állásfoglalás indokolásai az alábbiak:

- **A Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály** (6724 Szeged, Vasas Szent Péter utca 9.) 2015. június 12-én kelt, CSI/01/2934-2/2015. ügyiratszámú, élelmiszer-higiéniai szakkérdés vizsgálata tárgyában kiadott szakmai álláspontjának indoklása a következő:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala CS-02D/01/304-17/2015. ügyiratszámú levelében megkereséssel fordult hatóságunkhoz, hogy Maros-menti UFC (székhely: 6900 Makó, Aradi u. 7.), mint kérelmező által benyújtott, 6900 Makó Erdei Ferenc tér 7. 5914/2. hrsz-ú ingatlanon új lelátó és öltöző építési engedélyezése iránti kérelme ügyében, szakkérdésben szakmai álláspontunkat adjuk meg.

Tekintettel arra, hogy az emeleti alaprajzon látható büfé egy helységből áll, berendezések feltüntetésére nem kerültek, így kizárólag csomagolt élelmiszerek forgalmazására alkalmas.

A nyilatkozatot a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályairól szóló 7/2015. (III.31.) MvM utasítás 22. § és a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjének 3. fejezet 2. Cím 1-3. § alapján az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat B oszlop 4. pontja, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki építési engedélyezési eljárás ügyében.”

- **A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 2.) 2015. június 10-én kelt, CS-02R/040/02059-2/2015 ügyiratszámú, közegészségügyi szakkérdés vizsgálata tárgyában kiadott szakmai álláspontjának indoklása a következő:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Építésügyi Osztály megkereste Osztályunkat, hogy szakmai álláspontunkat kérje a Maros-menti UFC (6900 Makó, Aradi u. 7.) építetőnek a Makó, Erdei Ferenc tér 7. szám alatti hrsz.: 5914/2 ingatlanra tervezett új lelátó és öltöző építési engedélyezéséhez.

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. mellékletének 5. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében – figyelembe véve az alaprajzokon fel nem tüntetett, de a szöveges részben felsorolt közegészségügyi feltételeket is - a rendelkező részben előírt feltételek teljesülése esetén megfelelő.

Tájékoztatom, hogy a sportorvoslás és a rehabilitáció/gyógytorna egészségügyi szolgáltatás, a rávonatkozó szakmai minimum feltételeket a 60/2003. (X.20.) ESZCSM rendelet írja elő.

Maros
intéző

A szakkérdésekre adott válaszmot, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.18.) SzCsM-EüM együttes rendelet alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 7/2015. (III. 31.) MvM utasítása 24. § alapján és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4.§ (3), 11.§, 19.§ (1) bekezdésben biztosított jogkörömben és illetékességemben adtam meg.”

➤ **A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Szegedi Kirendeltség (tűzvédelem, általános) (6728 Szeged, Napos út 4.) 2015. július 2-én kelt, 35610/2999-1/2015.ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indoklása a következő:**

„**Maros-menti UFC (címe: 6900 Makó, Aradi u. 7.)** ügyfél kérelmére indult a **6900 Makó, Erdei Ferenc tér 7. szám, 5914/2 helyrajzi számú ingatlanon új lelátó és öltöző épület engedélyezési ügyében Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Építésügyi Osztály (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.),** mint engedélyező hatóság **2015. június 05-én** megkereste a **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (6728 Szeged, Napos út 4.),** mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az ügyfelet a **35610/2999-1/2015.ált. számú** végzésemben hiánypótlásra hívtam fel, melyet a **2015. június 16-án** benyújtott dokumentációjával teljesített.

A megkereső hatóság által csatolt **Kiszely Attila** építész tűzvédelmi szakértő által készített **Szentes, 2015. május 28.** keltezésű **KA-TML-36/1/2015** számú Tűzvédelmi Műszaki Leírását tartalmazó, **HÓDTERV Mérnöki Iroda Kft. (székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Andrásy út 28.)** generál tervező és **Kiszely Róbert** építész tervező által készített **Hódmezővásárhely, 2015. május** keltezésű építési engedélyezési tervdokumentáció (tervlapok, nyilatkozatok, műszaki leírások) alapján a **6900 Makó, Erdei Ferenc tér 7. szám, 5914/2 helyrajzi számú ingatlanon új lelátó és öltöző épület** építési engedélyének megadásához a rendelkező részben tett feltételekkel járultam hozzá.

A feltételeket az alábbi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 79. § (7) pontja alapján:

„79. § (7) A fali tűzcsapokat úgy kell elhelyezni, hogy azok a legtávolabbi hely oltását is tudják biztosítani – a megközelítési utat tömlőfektetési nyomvonalon kell figyelembe venni –, valamint a fali tűzcsapok lefedjék a tűzszakasz teljes területét. Egy helyiségen belül 5 méter vízszögár figyelembe vehető, ha azt építményszerkezet vagy beépített bútor, berendezés nem akadályozza.”

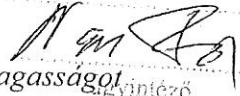
2. Az OTSZ 17. § (1) bekezdés a) pontja, 17. § (2) bekezdés a) pontja és a 17. § (5) bekezdés d) pontja alapján:

„17. § A tűz áttérjedését meg kell gátolni a) az azonos vagy szomszédos telkeken álló épületek között.”

„17. § (2) Nem kell az azonos telken álló, szomszédos épületek közötti tűzterjedés elleni védelemről gondoskodni, ha a) az épületek egyetlen tűzszakaszként kialakíthatóak,”

„17. § (5) Az (1) bekezdés szerinti esetekben a tűzterjedés elleni védelem biztosítható

- a) tűztávolság tartásával,
- b) szomszédos telken álló épületek vagy szomszédos telken álló épület és szabadtéri tárolóterület tárolási egysége esetén tűzfal létesítésével,



c) szabadtéri tárolóterület szomszédos tűszakaszai között a tárolási magasságát legalább 1,0 méterrel meghaladó, legalább REI 90-M tűzállósági teljesítményű tűzfal létesítésével,

d) azonos telken álló épületek vagy azonos telken álló épület és szabadtéri tárolóterület tárolási egysége esetén a homlokzat és a tető tűztávolságon belüli részének tűzterjedés ellen védett, az épületek tűszakaszainak elválasztására vonatkozó követelményeknek megfelelő kialakításával.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 6. számú melléklet II. táblázat 2. pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

A Ket. 44. § (9) bekezdése szerint a szakhatóság állásfoglalása, hozzájárulása, végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfelek az építésügyi hatóság által kiadott jelen határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatják az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogukat.

A fentiek szerint lefolytatott eljárás során a kérelem és mellékletei, rendelkezésre álló adatok, a szakhatóság és a szakkérdések vizsgálata tárgyában kapott szakmai álláspontok, a megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építési engedély megadása ellen kifogás nem merült fel, **a határozat rendelkező részében tett kikötések teljesítése esetén** jelen engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható, annak törvényes akadálya nincs, ezért az **Elj.kódex 18-20. §** és a **Ket. 71-73. §** alapján a rendelkező rész szerint határoztam, és az építési engedélyt megadtam.

Az **Elj.Kódex 19. § (1) bekezdése b) pontja** szerint az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelem tárgyában az érdemi döntést, ha a kérelem hiányos vagy az eljárásba szakhatóságot kell bevonni, az utolsó pótoltt dokumentum vagy szakhatósági állásfoglalás beérkezésétől számított tizenöt napon belül meghozza. Az építésügyi hatósági eljárás ügyintézési határidejét az építésügyi hatóság nem lépte túl, az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2015. 07. 02-án érkezett hatóságunkhoz.

Az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokat a **Ket. 33. §** előírásai alapján vettem figyelembe. Ennek alapján az ügyintézési határidőbe nem számított bele a hiánypótlási felhívástól, annak teljesítéséig tartó időtartam, a szakhatósági eljárás időtartama, a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam.

Határozatomat a fenti jogszabályhelyek, **Étv. 18-19. §, 31. §, 34-43. §, OTÉK** alapján, hoztam.

A rendelkező részben hatóságom az engedély megadásának feltételeit az alábbi jogszabályok alapján írta elő:

OTÉK 60. § (2) bekezdése alapján a 25-75° közötti hajlásszögű, és a fémlemez fedésű tetőt hófogósorral kell ellátni.

Az **OTÉK 60. § (3)** bekezdése alapján a tetőre való kijutás vagy feljutás és karbantartás lehetőségét biztosítani kell.

Étv. 31. § (1) bekezdése b) pontja szerint az építmény elhelyezése során biztosítani kell az építmény közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetőségét.

Az eljárási költségek mértékéről és viseléséről a *Ket. 153. §, 158. §*, továbbá az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés d) pontja*, illetve a alapján döntöttem.

Az ügyféli kör megállapításánál az építésügyi hatóság az építéssel érintett ingatlan tulajdonosát, a telekhatáros szomszédos ingatlan tulajdonosát vonta be ügyfélként.

Az ügyfelek az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be, ügyféli jogukkal nem éltek.

Étv. 53/C. § (7) bekezdése alapján „Az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.”

Az eljárásban nyilatkozatot nem tevő, vagy kérelmet nem benyújtó ügyfél az eljárásban olyan ügyfél, aki az ügyféli jogait nem gyakorolhatja, így a vele közölt érdemi döntés ellen fellebbezési joga nincs. Az ő esetében az érdemi döntés jogerőre emelkedésénél meghatározó időpont az érdemi döntés közlésének napja.

Ket. 98. § (1a) bekezdése szerint „Törvény a fellebbezés benyújtásához indokolási kötelezettséget írhat elő. Törvény azt is előírhatja, hogy fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.”

Étv. 53/C. § (12) bekezdése szerint „Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.”

A fellebbezési lehetőséget a *Ket. 98. § (1) és (4) bekezdések*, valamint a *99. § (1) bekezdése* alapján biztosítottam. A fellebbezési illetéket az *Itv. XV. melléklet III. szakasza* alapján állapítottam meg.

A Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal, mint elsőfokú építésügyi hatóság hatáskörét és illetékességét a tárgyi ügyben az *építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről* szóló *343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés és e rendelet 1. számú melléklete* állapítja meg, figyelembe véve a *Ket. 19. § (1) bekezdését, 20. § (1) bekezdését és 21. § (1) bekezdését*.

Jelen határozatot kapják:

Ügyfélként:

1. Maros-menti UFC Kérelmező 6900 Makó, Aradi utca 7.

Tájékoztatásul:

1. Kiszely Róbert	Meghatalmazott, tervező	ÉTDR felületen
2. Makó Város Önkormányzata	Tulajdonos	6900 Makó, Széchenyi tér 22.
3. Makó Kommunális Nonprofit Kft.	Vagyonkezelő	6900 Makó, Kálvin tér 3.
4. Makó-Belvárosi Református Egyházközség	Ügyfél	6900 Makó, Kálvin tér 3.
5. Bohai Istvánné Varga Erzsébet	Ügyfél	6900 Makó, Kelemen László utca 4.
6. Dr. Bartha Attila Viktor	Ügyfél	6900 Makó, Erdei Ferenc tér 8.
7. Dr. Szabó Margit Julianna	Ügyfél	6726 Szeged, Szőri utca 9/B.
8. Kocsis Ernő Zoltán	Ügyfél	6900 Makó, Szent Anna utca 31/A.
9. Nagy Ildikó	Ügyfél	6900 Makó, Balogh Ádám utca 2.
10. Rotárné Farkas Józsa Anna Mária	Ügyfél	6900 Makó, Kálvin utca 48.
11. Simon István	Ügyfél	6900 Makó, Dobsa utca 26.
12. Szabó Istvánné	Ügyfél	6900 Makó, Erdei Ferenc tér 9.
13. Szabó Katalin Ilona	Ügyfél	3300 Eger, Napsugár utca 11. 1/5.

- | | | |
|---|--------|---------------------------------|
| 14. Szabó Sándor Ferenc | Ügyfél | 6900 Makó, Aradi utca 11. |
| 15. Szilágyi Sándorné Halasi Erika | Ügyfél | 6900 Makó, Aradi utca 13. |
| 16. Tóth Ferenc Józsefné | Ügyfél | 6900 Makó, Martinovics utca 20. |
| 17. Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály – ÉTDR-en | | |
| 18. Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály – ÉTDR-en | | |
| 19. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Szegedi Kirendeltség (tűzvédelem, általános) – ÉTDR-en | | |

A jogerős döntésről értesülnek:

- | | | |
|--|------------|------------------------------|
| 1. Maros-menti UFC | Kérelmező | 6900 Makó, Aradi utca 7. |
| 2. Makó Város Önkormányzat | Tulajdonos | 6900 Makó, Széchenyi tér 22. |
| 3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály – ÉTDR-en | | |
| 4. Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály – ÉTDR-en | | |
| 5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Szegedi Kirendeltség (tűzvédelem, általános) – ÉTDR-en | | |

Hatósági nyilvántartás:

Műszaki nyilvántartás helyben
Irattár

Hódmezővásárhely, 2015. július 7.

Dr. Makó András
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Mányainé Piti Gabriella
osztályvezető

